

Uchwała Nr XXII.200.2025
Rady Gminy Radecznicza
z dnia 30 grudnia 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2025 roku poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku ze skargą z dnia 3 listopada 2025 roku Rada Gminy Radecznicza po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala co następuje:

- §1.** Rada Gminy Radecznicza, po rozpoznaniu skargi Pana ██████████* uznaje skargę za bezzasadną.
- §2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- §3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Radecznicza do poinformowania strony skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o treści art. 239 KPA .
- §4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY
Marcin Zymon

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r. poz.902)

Uzasadnienie

W dniu 03.11.2025r do Urzędu Gminy w Radecznicy wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE]*. Skarga dotyczyła wezwania do zapłaty należności tytułem wykonania wznowienia granic działki nr 30/10 położonej w Gruszcze Zaporskiej.

Na posiedzeniu w dniu 01.12.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy przedmiotowej skargi. Zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775). Komisja jednomyślnie uznała skargę za bezzasadną.

Sprawa dot. udroźnienia drogi gruntowej Gminy Radecznicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 30/10 położona w obrębie geodezyjnym 7 Gruszka Zaporska, zaczęła swój bieg z dniem 20 stycznia 2025 r. kiedy to do tut. Urzędu na skrzynkę internetową wpłynęło pismo Pani Bogusławy Batorskiej z prośbą o udroźnienie wyżej wskazanej drogi, która stanowi dojazd do działek przyległych, tj. dz. nr 572 i 573 z tego powodu że właściciele działek sąsiednich tj. nr 134/5, 134/6 i 563 zaorali działkę na której była droga i uprawiają ten grunt jako pole uprawne. Przez to nie ma dojazdu do swoich pól a wjazd na ww. działkę gminną (drogę) jest ryzykowny z powodu wysokich upraw, np. kukurydzy.

W odniesieniu do skargi podjęcie działań celem udroźnienia oraz przywrócenia działki nr 30/10, która jest własnością Gminy Radecznicza, były zasadne i przeprowadzane zgodnie z działaniami administracyjnymi i prawnymi. Należy zauważyć, że Urząd Gminy Radecznicza kilkakrotnie próbował polubownie podjąć działania celem odtworzenia drogi i granic oraz umożliwienia racjonalnego wykorzystania działki nr 30/10. Podjęcie rozmów, ustaleń z właścicielami działek sąsiednich przez pracowników Urzędu Gminy było podyktowane chęcią współpracy i doprowadzenia do dobrowolnego oddania zajętych pasów gruntu celem przywrócenia funkcjonalności działki 30/10 wynikającej z ewidencji gruntów, czyli do celów drogowych, w tym wypadku wewnętrznej drogi gruntowej stanowiącej dla dwóch działek rolnych jedyny dojazd do drogi publicznej. Należy również zauważyć, że podjęcie działań, tj. zamówienie geodety uprawnionego celem wznowienia punktów granicznych działki nr 30/10 spowodowane było brakiem reakcji na wezwania jak i ustalenia samych właścicieli nieruchomości sąsiednich ujęte w protokole z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Zgodnie z dokumentacją szerokość działki nr 30/10 powinna wynosić na całej długości 4,00 metry, co nie zostało spełnione. Nadmienić również trzeba, że na pisma z dnia 17 czerwca 2025 r., które skutecznie otrzymali wszyscy właściciele działek sąsiednich, żaden z nich nie odpowiedział i nie odniósł się ani do wynajęcia geodety celem wznowienia granic działki nr 30/10, ani do sposobu naliczenia późniejszych kosztów tej usługi, przez co można uznać, iż zgodzili się na taką formę załatwienia niniejszej sprawy, czyli przywrócenie granic oraz funkcjonalności działki nr 30/10 położonej w obrębie nr 7 Gruszka Zaporska.

Należy uznać, że prowadzone działania były zasadne i prowadziły do skutecznych kroków. Dlatego też egzekwowanie należności od właścicieli nieruchomości sąsiednich, którzy zostali obciążeni kosztami usługi geodezyjnej adekwatnie do długości swoich działek względem działki Gminy Radecznicza nr 30/10 było zgodne z prawem i sprawiedliwe. Ponadto nie można nie odnieść się do art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.), który stanowi, iż to Wójt gospodaruje zasobami nieruchomości gminnych, czyli zarządza oraz

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r. poz.902)

kontroluje nieruchomości wchodzące w skład nieruchomości gminnych i dba o ich należyte wykorzystanie. Tak też było w przypadku tej sprawy, dlatego też przedmiotowa skarga jest bezzasadna. Cała społeczność gminna nie powinna ponosić kosztów bezprawnych działań jednostek.