

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej przeprowadzonej w dniu 26 lutego 2024r. od godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy Radecznicza, ul. B. Prusa 21, 22 – 463 Radecznicza, w sprawie toczącego się postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sp. z o.o nr ZAM5541A wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 1453 w miejscowości Radecznicza.

Rozprawę otworzył Wójt Gminy Radecznicza Marian Szuper witając przybyłych a następnie upoważnił Jarosława Wachowicza do kierowania rozprawą oraz wyznaczając Edytę Dubiel do jej protokołowania.

W rozprawie udział wzięli:

1, Przedstawiciele Gminy Radecznicza:

- 1) Marian Szuper – Wójt Gminy Radecznicza.
- 2) Edyta Dubiel – Sekretarz
- 3) Jarosław Wachowicz – Inspektor ds. inwestycji.

1. Strony postępowania:

- 1) P4 Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Wynałazek 1; 02-677 Warszawa reprezentowana przez Pana Jakuba Frączaka i Pana Pawła Antończaka - przedłożyli pełnomocnictwa które dołączono do dokumentacji postępowania.
- 2) ██████████ * 22 – 448 Sułów - stawiała się osobiście

2. Mieszkańcy wg. listy obecności.

Kierujący rozprawą poprosił obecnych o wpisanie się na listę obecności która stanowić będzie załącznik do protokołu.

Następnie kierujący rozprawą podał informację szczegółowe dotyczące toku prowadzenia rozprawy:

1. Termin rozprawy został podany do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Radeczniczy od dnia 13 lutego 2024 r.
2. Strony postępowania zawiadomiono na piśmie.
3. Poinformował, iż rozprawa będzie protokołowana i nagrywana, przy czym nagranie nie będzie podlegać publikacji, ponieważ jest niezbędne do przygotowania protokołu.
4. Zasady ochrony danych osobowych zwane RODO dot. niniejszej rozprawy znajdują się na stoliku obok listy obecności.

Kierujący rozprawą przedstawił iż rozprawa odbędzie się wg. następującego porządku:

1. Wyjaśnienie co to jest rozprawa administracyjna i w jakim celu się ją stosuje.
2. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego
3. Prezentacja projektowanego przedsięwzięcia przez wnioskodawcę.
4. Wnioski, zapytania uczestników rozprawy. Dyskusja.
5. Zakończenie

Ad. 1

Kierujący rozprawą zakomunikował iż, rozprawa administracyjna jest przeprowadzana w oparciu o ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanej dalej kpa):

- Art. 89 § 1 - organ administracji publicznej prowadzi w toku postępowania rozprawę w każdym przypadku, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania

— bądź osiągnięcie celu wychowawczego albo gdy wymaga tego przepis prawa.
§ 2 – Organ powinien przeprowadzić rozprawę, gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin.

- Art. 93 – Rozprawą kieruje wyznaczony do przeprowadzenia rozprawy pracownik organu administracji publicznej, przed którym toczy się postępowanie. Gdy postępowanie toczy się przed organem kolegialnym, rozprawą kieruje przewodniczący albo wyznaczony członek organu kolegialnego.
- Art. 94 § 1 – Nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia.
- Art. 95 § 1 – Na rozprawie strony mogą składać wyjaśnienia, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawiać dowody na ich poparcie. Ponadto strony mogą wypowiadać się co do wyników postępowania dowodowego.
§ 2 – Kierujący rozprawą może uchylić zadawane świadkom, biegłym i stronom pytania, jeżeli nie mają one istotnego znaczenia dla sprawy. Jednakże na żądanie strony należy zamieścić w protokole osnovę treści uchylonego pytania.
- Art. 96 – Za niewłaściwe zachowanie się w czasie rozprawy strony, świadkowie, biegli i inne osoby uczestniczące w rozprawie mogą być, po uprzednim ostrzeżeniu wydalone z miejsca rozprawy przez kierującego rozprawą oraz ukarane grzywną do 100 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie.

Prowadzący oznajmił, iż przebieg rozprawy oraz poszczególne stanowiska zgłoszone w trakcie rozprawy będą przedmiotem analizy przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz że rozprawa nie rozstrzyga o realizacji inwestycji, jest jedynie elementem postępowania administracyjnego.

Do obecnej chwili nie przedłożono żadnych nowych dowodów w postępowaniu.

Ad. 2

Prowadzący przedstawił dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie:

1. W dniu 08 grudnia 2023 r. złożony został drogą elektroniczną przez Panią Małgorzatę Truszeuską pełnomocnika Spółki P4 z siedzibą i adresem w Warszawie przy ul. Wynałazek 1, wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sp. z o.o. nr ZAM5541A wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 1453 w miejscowości Radecznicza w gminie Radecznicza. Do wniosku dołączono charakterystyczne parametry inwestycji, dane charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko, kopię mapy zasadniczej, pełnomocnictwo oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.
2. O wszczęciu postępowania administracyjnego zawiadomiono na piśmie oraz poprzez obwieszczenie opublikowane na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy w Radeczniczy oraz tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i sołectwie Radecznicza od dnia 08.12.2023 r.
3. Z wnioskiem oraz załączonymi dokumentami zapoznało się troje mieszkańców Radeczniczy.
4. 19.12.2023 r. został opracowany przez osobę wymienioną w art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji.
5. Stosownie do art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został przedłożony do uzgodnień z:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie w odniesieniu do Szczebrzeszyńskiego Parku Krajobrazowego;
 - 2) Starostą Zamojski w sprawie ochrony gruntów rolnych i leśnych;
 - 3) Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Lublinie w zakresie melioracji wodnych;
 - 4) Marszałkiem Województwa Lubelskiego w odniesieniu do udokumentowanych wód podziemnych;
 - 5) Państwową Inspekcją Sanitarną pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych;
 - 6) Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze .
6. Projekt decyzji pozytywnie uzgodnił:
- 1) Starosta Zamojski postanowieniem z dnia 09.01.2024 r. znak; ROŚ.6124.23.2024;
 - 2) Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem z dnia 15.01.2024r. znak; DNS-NZ.7016.1.3.2024.
 - 3) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Lublinie umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji, ponieważ na terenie obrębu Radecznicza nie zostały zidentyfikowane obszary szczególnego zagrożenia powodzią w myśl przepisów ustawy Prawo wodne.
7. Pozostałe organy do chwili obecnej nie zajęły stanowiska.
8. Wydane w postępowaniu postanowienia zostały upublicznione na stronach biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy w Radeczniczy.
9. W dniu 18 stycznia 2024 r. w Urzędzie Gminy w Radeczniczy złożono pismo wyrażające sprzeciw podpisane przez 115 mieszkańców Radeczniczy, w którym wpisano: „ *Uważamy że budowa stacji w bliskim sąsiedztwie zabudowań będzie miała negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców i jest to główny powód sprzeciwu. Informujemy również, że nie były przeprowadzane żadne konsultacje społeczne z mieszkańcami odnośnie planowanej budowy gdzie opinia mieszkańców powinna być sprawa nadrzędną. Niniejszym wnioskujemy o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami odnośnie planowanej inwestycji, ponieważ zdecydowana większość osób zainteresowanych jest przeciwna budowie stacji w tak bliskim sąsiedztwie*”.

Ad. 3

Kierujący rozprawą poprosił przedstawicieli Wnioskodawcy o przedstawienie projektowanego przedsięwzięcia.

Pan Paweł Antończak wyjaśnił że proces wybierania terenu pod planowaną inwestycję jest procesem długotrwałym opartym na różnego rodzaju badaniach i analizach. W obiegu prawnym funkcjonują normy, które określają jakie fale i jakie ich natężenia są szkodliwe dla zdrowia i życia ludzkiego. Normy te zostały naukowo udowodnione przez specjalizujące się w tego typu działaniach laboratoriach i stąd wiemy, że każda instalacja infrastruktury publicznej, która wytwarza pole elektromagnetyczne to narzędzie za pomocą którego przesyłamy dane i transmisję głosową są bezpieczne dla ludzi. To co emituje maszt przekaźnikowy, jest tym samym zjawiskiem jakim jest sposób przekazywania światła. Budowa tych urządzeń w bliskości zabudowań podyktowana jest tym, że budowane są nadajniki o małej mocy i jednocześnie dużej pojemności. Wynika to ze specyfiki pasa w których nadawane są sygnały, a które obecnie są o 50 – krotnie mniejszym nasileniu niż kiedyś i obecnie wynoszą 21-60 Woltów/1m. System informacji o polach magnetycznych dla

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r. poz.902)

województwa lubelskiego podaje, że średnie natężenie wynosi 1,2 Wolta /1m. W systemie tym jesteśmy w stanie sprawdzić każdą dowolną stację tzn. jej wyniki pomiarów dokonanych przed uruchomieniem. Dane wprowadzane są do systemu i mogą być zweryfikowane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w dowolnym czasie. Pełnomocnik Inwestora zapewnił uczestników rozprawy, że dotychczas nigdy nie zdarzyło się, aby przekroczyli obowiązujące normy, ponieważ jest to zagrożone karą finansową w wysokości min. 0,5 mln zł i więcej oraz pozbawieniem koncesji. Odnosząc się do zarzutu braku konsultacji, Pełnomocnik spółki wyjaśnił że konsultacje społeczne nie zawsze są przeprowadzane, bo nie zawsze wymaga tego obowiązujące prawo (tak było w tym przypadku). Pełnomocnik Inwestora wyjaśnił że postawienie takiego nadajnika wpłynie na poprawę życia tutejszego społeczeństwa, ponieważ w zdecydowany sposób polepszy się zasięg sieci komórkowej, co finalnie przełoży się na zwiększy bezpieczeństwo zdrowia i życia mieszkańców (lepsze połączenie z różnymi służbami np. pogotowiem, strażą pożarną czy policją). W obecnych czasach dobra sieć komórkowa i dobra jakość internetu jest niezbędna do wykonywania pracy zarobkowej zarówno w szerokokorzystanej administracji jak i działalności gospodarczej chociażby turystycznej, która na tym terenie jest dość dobrze rozwinięta. Dostęp do nowoczesnych technologii stwarza małym miejscowościom szansę na ich rozwój chociażby poprzez zatrzymanie migracji ludzi do dużych miast w poszukiwaniu zatrudnienia.

W odpowiedzi na przedstawione informacje uczestnicy rozprawy podnosili zarzut że nowo powstały maszt zakłóci wizerunek krajobrazu, na co Pełnomocnik wyjaśnił że im będzie więcej tych stacji tym będą one mniejsze i łatwiej będzie wtopić je w otaczający krajobraz. Ponadto Pełnomocnik Inwestora zaproponował, aby mieszkańcy wskazali inne miejsce, w którym mógłby zostać postawiony maszt, tylko zaznaczył że miejsce te musi spełnić wymagania niezbędne do dobrej transmisji przekazywania sygnału.

Ad. 4

Kierujący rozprawą podziękował przedstawicielom Wnioskodawcy za przedstawienie informacji oraz zaprosił do dyskusji, chcących zabrać głos poprosił o podniesienie ręki oraz przedstawienie się z imienia i nazwiska w celu odnotowania w protokole. W przypadku pytań wymagających szczegółowej wiedzy poprosił o składanie ich na piśmie w siedzibie Urzędu Gminy a odpowiedź na nie zostanie udzielona pisemnie w jak najszybszym możliwym terminie i będzie stanowiła załącznik do protokołu z rozprawy.

Kierujący poprosił o zadawanie pytań:

Pytanie nr 1 zadane przez Panią ████████*:

„W związku z tym że teren jest górzysty, czy nie można postawić masztu na pagórku a niw w zabudowie?”

Odpowiedź :

„Usytuowanie masztu na wzniesieniu, będzie wymuszało ustawienie anten w dół co spowoduje że sygnał będzie przekazywany pod określonym kontem. Maszty stawia się tam gdzie mieszkają ludzie, a nie w miejscach oddalonych od zabudowań. Lokalizacja masztu musi być w pobliżu drogi publicznej tak aby ułatwić do niego dostęp i powinien mieć dostęp do zasilania. W oddalonych ”.

Pytanie nr 2 zadane przez Panią ████████*:

„Czy wybudowanie masztu w pobliżu działek budowlanych nie będzie powodowało w przyszłości jakichkolwiek ograniczeń budowlanych dla właścicieli sąsiednich nieruchomości gruntowych ?

Odpowiedź :

„Posadowienie masztu nie rodzi żadnych wymogów budowlanych ograniczających właścicieli sąsiednich działek w przyszłości”.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r. poz.902)

Pytanie nr 3 zadane przez Panią [REDAKTOWANE]*:

„Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ma wątpliwości co do negatywnego wpływu na zdrowie, bo w swojej opinii użył słów: „nie powinien „, a nie „nie będzie”. Czy może Pan to wyjaśnić?”.

Odpowiedź:

„ Sanepid przed wydaniem opinii posiada odpowiednią wiedzę na temat parametrów przedstawionych przez laboratorium o ich szkodliwości, więc gdyby parametry te by szkodliwe dla zdrowia ludzi i zwierząt to nie wydałby pozytywnej opinii”.

W tym miejscu prowadzący rozprawę przeczytał całą opinię Wojewódzkiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z której wynika że uzgodnienie jest pozytywne i że przedstawiony przez Panią fragment jest wyrwany z kontekstu całej opinii, która jest pozytywna.

Pytanie nr 4 zadane przez Panią [REDAKTOWANE]*:

„Co zdecydowało o tym że Państwo wybrali taką lokalizację ?”.

Odpowiedź :

„Ponieważ tu była luka inwestycyjna i spełniała ona wymogi planistyczne. Obszar poszukiwań to 500/500 metrów i okazało się że w tym miejscu efektywność masztu będzie najlepsza”.

Pomimo usłyszenia powyższych informacji, mieszkańcy chcieli uzyskać od Inwestora gwarancję że ta inwestycja nie wpłynie na ich zdrowie. Podnosili że nie mają żadnego problemu z internetem czy siecią komórkową. Pan Pełnomocnik wskazał że w dzisiejszych czasach nie da się zatrzymać postępu cywilizacji. To nie emitowane fale są groźne tylko nadmierne korzystanie z telefonu komórkowego . Gdy telefon nie ma możliwości dobrego połączenia się ze stacją bazową to zwiększa to ryzyko większego napromieniowania elektromagnetycznego i wtedy jest to szkodliwe. Im telefon rzadziej będzie się kontaktował z nadajnikiem tym mniej będzie szkodliwy dla użytkownika, a będzie to możliwe tylko wtedy, gdy będzie większe zagęszczenie stacji bazowych.

Kierujący rozprawą-zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

W tym miejscu głos zabrała właścicielka działki Pani [REDAKTOWANE]* na której ma być budowany maszt i wyjaśniła wszystkim, że ona nie zabiegała o to żeby w tym miejscu powstała planowana inwestycja i że sama spółka skontaktowała się z nią wtedy gdy ustalili, że miejsce to będzie najbardziej uzasadnione z uwagi na wyniki dokonanych pomiarów.

Mimo tej informacji Pani [REDAKTOWANE]* w dalszym ciągu utrzymywała, że wybrana lokalizacja jest nieodpowiednia na co Pełnomocnik Inwestora raz jeszcze zabrał głos i wyjaśnił że z roku na rok obserwuje się znaczny przyrost ruchu w sieci i że za chwilę telefony komórkowe przestaną pracować na tych częstotliwościach które są obecnie. Dzisiaj bardzo powszechna staje się praca zdalna, która wydaje się być alternatywą dla rozwoju małych miejscowości i że to tylko kwestia czasu kiedy ludzie docenią tutejsze tereny jako miejsce ich stałego zamieszkania, a dobry zasięg w sieci podnosi wartość działki. Jeżeli nie powstaną nowe stacje to te które funkcjonują obecnie przestaną spełniać swoje zadanie i że za 2 – 3 lata mieszkańcy zostaną pozbawieni dostępu do telefonii komórkowej i internetu.

Ad.5

W związku z brakiem chętnych Kierujący zakończył rozprawę oraz zakomunikował iż, protokół z rozprawy zostanie sporządzony i zamieszczony na stronie biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy w Radecznicy oraz będzie dostępny w siedzibie Urzędu Gminy w Radecznicy.

W ciągu 7 dni od ukazania się protokołu będzie można zgłaszać uwagi i wnioski co do jego treści.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2022 r. poz.902)

Kierujący podziękował wszystkim za udział i zakończył rozprawę.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo szt. 2.
2. Lista obecności.
3. Klauzula RODO.

Protokołował:

Edyta Dubiel

Z up. WÓJTA
Sekretarz Gminy
mgr Edyta Dubiel

PEŁNOMOCNICTWO Nr 306/P4/2021

Działając jako osoba uprawniona do reprezentacji Spółki **P4 sp. z o. o.** z siedzibą i adresem w Warszawie przy ul. Wynałazek 1, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem 0000217207, NIP: 951-21-20-077, kapitał zakładowy w wysokości 48.856.500,00 złotych („Spółka”), niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

Panu Jakubowi Frączakowi

posiadającemu nadany numer PESEL 97043011975

(„Pełnomocnik”)

1. do reprezentowania Spółki przed organami administracji publicznej we wszystkich instancjach oraz przedsiębiorstwami energetycznymi, o których mowa w ustawie Prawo energetyczne, w sprawach związanych z prowadzoną przez Spółkę budową, eksploatacją, a także zakończeniem eksploatacji infrastruktury telekomunikacyjnej, oraz
2. do składania oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Pełnomocnictwo wygasa w przypadku zaistnienia jednego z poniżej wymienionych zdarzeń:

- 1) z chwilą odwołania pełnomocnictwa,
- 2) w innych przypadkach określonych przepisami prawa.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia Pełnomocnika do ustanawiania pełnomocników dalszych.

Warszawa, 13 października 2021r.

W imieniu Spółki


Dyrektor Biura Regionalnego
Pełnomocnik Zarządu

OPIS

KANCELARIA NOTARIALNA
Katarzyna Budner-Domańska, Małgorzata Nowak
Spółka cywilna
ul. Złota 7 lok. 6, 00-019 Warszawa
tel. (22) 620 00 54, tel./fax (22) 692 73 53
NIP 525-256-67-32, REGON 146903683

Repertorium A Nr 4537 /2023

Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym mi dokumentem. -----

POBRANO:-----

- tytułem taksy notarialnej na podstawie § 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. z 2020r., poz. 1473, j.t. ze zm.) kwotę - 6zł,-----
- tytułem podatku od towarów i usług na podstawie art. 146a pkt 1) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022r., poz.931, j.t. ze zm.) w wysokości 23% - 1,38 zł-----

Warszawa, dnia 17 listopada 2023 roku.-----



Katarzyna Budner-Domańska
Katarzyna Budner-Domańska
NOTARIUSZ

PEŁNOMOCNICTWO Nr 3/P4/2024

Działając jako osoba uprawniona do reprezentacji Spółki **P4 sp. z o. o.** z siedzibą i adresem w Warszawie przy ul. Wynałazek 1, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem 0000217207, NIP: 951-21-20-077, kapitał zakładowy w wysokości 48.856.500,00 złotych („Spółka”), niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

Panu Pawłowi Antończykowi

legitymującemu się nr dow. os. CCX 037784

(„Pełnomocnik”)

Do reprezentowania Spółki przed organami administracji publicznej we wszystkich instancjach oraz przedsiębiorstwami energetycznymi, o których mowa w ustawie Prawo energetyczne, w sprawach związanych z prowadzoną przez Spółkę budową, eksploatacją, a także zakończeniem eksploatacji infrastruktury telekomunikacyjnej;

Pełnomocnictwo wygasa w przypadku zaistnienia jednego z poniżej wymienionych zdarzeń:

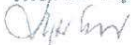
- 1) z chwilą odwołania pełnomocnictwa,
- 2) w innych przypadkach określonych przepisami prawa.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia Pełnomocnika do ustanawiania pełnomocników dalszych.

Warszawa, 15 luty 2024 r.

W imieniu Spółki:

Marek Lipski



Dyrektor Biura Regionalnego
Pełnomocnik Zarządu

**Klauzula informacyjna dot. przetwarzania danych osobowych na podstawie obowiązku
prawnego ciążącego na administratorze (przetwarzanie danych w celu związanym z
przeprowadzeniem rozprawy administracyjnej)**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2, art 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych) (zwanego dalej RODO), informujemy:

- 1) Administratorem danych osobowych w Urzędzie Gminy w Radecznicy jest Wójt Gminy Radecznica z siedzibą w Radecznicy, ul. B. Prusa 21, 22-463 Radecznica; tel. 84 681 80 01, e-mail: sekretariat@gminaradecznica.pl.
- 2) Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, może się Pani/Pan skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych: iod@gminaradecznica.pl.
- 3) Pana/Pani dane osobowe przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c - tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz art. 9 ust. 2 lit. g - przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z ważnym interesem publicznym, w celu przeprowadzenia rozprawy administracyjnej w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775)
- 4) Dane udostępniane są wyłącznie podmiotom upoważnionym na mocy przepisów prawa.
- 5) Pani/Pana Dane w będą przetwarzane i przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych powyżej, a po tym czasie przez okres oraz w zakresie wymaganym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa.
- 6) Osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, w zakresie w jakim zgoda została udzielona, bez wpływu na przetwarzanie przed cofnięciem zgody.
- 7) Administrator nie planuje przekazywać Pani/Pana danych do krajów trzecich, czy też poddawać ich profilowaniu. Dane będą przetwarzane w sposób częściowo zautomatyzowany w systemach informatycznych.
- 8) Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, a ich niepodanie uniemożliwi realizację zadań ustawowych, w tym obsługi wniosku i wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 9) Osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na adres Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa